

# SINGAPUR, UN MODELO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA A SEGUIR PARA LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

SINGAPORE, A MODEL OF EDUCATIONAL INNOVATION TO FOLLOW FOR ECONOMIC AND SOCIAL TRANSFORMATION

DOI: <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v2i4.43>

Recibido: 20/06/22

Aceptado: 09/08/22

**Enrique Jotadelo Mamani Mamani**

<https://orcid.org/0000-0001-5826-4576>

Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba

**Juan Manuel Tito Humpiri**

<https://orcid.org/0000-0002-9965-2484>

Universidad Nacional de Juliaca

**Marcelino Reyes Casani Cruz**

<https://orcid.org/0000-0002-4573-6500>

m.casani@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca

**Abraham Melitón Contreras Vargas**

<https://orcid.org/0000-0002-9965-2482>

acontreras@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca

**María José López Arcana**

<https://orcid.org/0000-0002-5885-2164>

mj.lopez@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca

**Edwin Huayhua Huamaní**

<https://orcid.org/0000-0002-6332-9642>

ehuayhua@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca

## RESUMEN

Según el INEI en el Perú la edad promedio de esperanza de vida del hombre es de 76.5 años de los cuales la sexta parte de su vida pasa estudiando obligatoriamente en la educación básica regular en las aulas, pero los estudiantes en su gran mayoría llevan cursos de matemática, comunicación, ciencias y otros dentro de su plan de estudios quizás no con los resultados deseados para afrontar su futuro como ciudadano. La investigación muestra como el gobierno de Singapur generó cambios estructurales en innovación educativa en distintos segmentos, convirtiéndose en poco tiempo en un referente a nivel mundial. Este artículo brinda la factibilidad de incorporar algunas fases de implementación de las políticas educativas desarrolladas en Singapur en nuestro país para ello se plasmó en una investigación cualitativa, de diseño cualitativo-interpretativo, se utilizó la técnica de análisis documental se consultaron fuentes como artículos, trabajos de investigación sobre la temática, el instrumento utilizado fue la ficha de registro de datos. Finalmente, el estudio concluye en una propuesta de acciones a realizar en base a la experiencia utilizada por el gobierno de Singapur un caso de éxito en la transformación económica y social, gracias a su innovación educativa.

**Palabras Clave:** Educación, economía, sociedad, innovación.

## ABSTRACT

According to the INEI in Peru, the average age of life expectancy for men is 76.5 years, of which the sixth part of his life is spent studying compulsory regular basic education in the classroom, but the vast majority of students take courses in mathematics, communication, science and others within their study plan may not have the desired results to face their future as citizens. The research shows how the government of Singapore generated structural changes in educational innovation in different segments, becoming in a short time a world leader.

This article offers the feasibility of incorporating some phases of implementation of the educational policies developed in Singapore in our country, for this it was reflected in a qualitative research, of qualitative-interpretative design, the technique of documentary analysis was used, sources such as articles, works of research on the subject, the instrument used was the data registration form. Finally, the study concludes with a proposal for actions to be carried out based on the experience used by the Singapore government, a success story in economic and social transformation, thanks to its educational innovation.

**Key Words:** Education, economy, society, innovation.

## INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso y como tal incluye la idea de avance y progreso. La educación de los individuos implica el fin último, es decir, hablamos de acción social (educación) hacia los individuos (criaturas sociales) que les permita (desarrollar capacidades) comprender su realidad y transformación de manera consciente, equilibrada y eficaz. para que puedan actuar como personas socialmente responsables. (Díaz y Alfonso, 2007).

Por tanto, la educación es el resultado de un proceso educativo que incluye la preparación para la realidad a partir de los conocimientos, habilidades, valores y capacidades adquiridos en cada etapa y a lo largo de la vida. Por tanto, la educación implica la idea de optimización; es decir, la persona que intenta educar a los demás (educación diferente) o que intenta educarse a sí mismo (autoeducación) asume la idea de trascender al individuo social, por eso constituye una función empresarial. (Alemán y Díaz, 2008).

Estonia y Singapur son dos ejemplos de casos de éxito de transformación digital, por lo que muchos países buscan su asesoramiento y establecen acuerdos. Esta transformación digital requiere un esfuerzo constante y un fuerte compromiso de todas las partes interesadas. (Ríos, Ynga, Grado, Mujica, Aguirre, Zaquinaula, & Vargas, D. J. C. 2021).

La evidencia acumulada de los análisis de los resultados económicos indica que la calidad de la educación, medida sobre la base de los resultados de las habilidades cognitivas, tiene un fuerte impacto económico. El crecimiento económico está fuertemente influenciado por las habilidades de los trabajadores. Lo que la gente sabe es importante. (Hanushek y Woessmann, 2020).

La educación promete no solo beneficios económicos para el individuo, sino también una gama de beneficios sociales para la persona y su país: salud, longevidad, felicidad personal, democracia, política de estabilidad, derechos humanos, preocupación por el público, reducción de la pobreza, baja delincuencia, cuidado del medio ambiente, etc. Además de

los intereses personales, también se tienen en cuenta las "externalidades" o beneficios sociales y cívicos para una persona y su comunidad. (Dee, 2004, p. 210).

Promover la participación ciudadana a través de la educación significa ir más allá del conocimiento de derechos, obligaciones, normas y decretos: significa preparar para la vida democrática mediante el desarrollo de un conjunto de habilidades sociales, cívicas, relacionales y de pensamiento crítico, que no se evalúan únicamente con el conocimiento del funcionamiento de instituciones (educación cívica tradicional). (Campbell, 2006 citado por Parra, 2021).

El objetivo del artículo es modelar la estrategia utilizada por el gobierno de Singapur para crear ecosistemas de innovación en diferentes segmentos rápidamente, convirtiéndose en una referencia en la región durante varios años. Se realiza un análisis sistemático de los cinco pilares de innovación, país-específico y políticas públicas aplicadas a cada ecosistema creado, mostrando la importancia de Singapur en estar a la vanguardia en tecnología y atraer talento. (Sánchez, 2021).

Recientemente la versión 2021 del Índice de Progreso Social (SPI), instrumento que por octavo año consecutivo mide de manera sistemática los aspectos no económicos del desempeño de las actividades sociales en los países, reconoce resultados consistentes con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en tres aspectos: necesidades humanas básicas, la base de la felicidad y la oportunidad. (Social Progress Imperative, 2021)

En el nivel 1 se categoriza los que poseen ingresos altos y todos obtienen una puntuación muy similar en el progreso social: solo 3,19 puntos separan a los primeros clasificados entre los que destacan principalmente Noruega, Finlandia, Dinamarca.

El Nivel 2 presenta una gama mucho más amplia de puntajes desde 88 hasta 80 puntos y Singapur se ubica en el rango de ingreso alto.

Los resultados de IPS 2021 muestran que Perú ocupa el puesto 61 de 139 países, con un

puntaje de 73,61, y se ubica en el grupo medio-alto de Progreso Social, junto a países como Chile (puesto 37), Uruguay (39), Argentina (41), Brasil (65), México (68) y Colombia (70). En cuanto a los rankings, según los pilares, Perú ocupó el puesto 88 en cuanto a necesidades humanas básicas, con 81,32 puntos; el puesto 55 de la Fundación Salud, con 76,2 puntos; y 57 en Azar, con 63,31 puntos. (Social Progress Imperative, 2021).

Los retrasos en el progreso social no siempre son frecuentes, y los problemas o vacíos que existen dentro del país se concentran en áreas que no han sido abordadas por el gobierno. Por lo tanto, el enfoque en la competitividad económica y la productividad debe traducirse en innovaciones sociales que respondan a las necesidades de cada región. Además, dado que el impacto real de la pandemia ha resultado en una brecha cada vez mayor en los determinantes del progreso social, es fundamental conocer la dinámica de la pobreza multidimensional y las oportunidades que enfrentamos en el corto plazo y observar la relación real entre lo económico y lo social. (Social Progress Imperative, 2021).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha publicado su Informe sobre Desarrollo Humano desde 1990. Este informe presenta indicadores de desarrollo que analizan los problemas, las tendencias, el progreso y la política de las Naciones Unidas en 189 países. El PNUD agrega estas variables en lo que se conoce como Índice de Desarrollo Humano (IDH), que mide el progreso promedio de un país en tres dimensiones fundamentales del desarrollo: esperanza de vida y salud, acceso al conocimiento y buen nivel de vida. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El IDH pretende que el desarrollo de los países no se mida únicamente a través del producto interno bruto (PIB) sino que utilice un índice capaz de reflejar la situación real de los habitantes de cada país. Asimismo, el informe también presenta el IDH ajustado, que incorpora las desigualdades presentes en cada una de las tres dimensiones en el cálculo del IDH. De esta manera, es posible integrar los efectos de la desigualdad en los niveles de desarrollo humano. (Instituto peruano de Economía, 2021).

A la hora de cuantificar este índice, cuyos valores van desde 0 hasta 1, el PNUD distingue a los países en tres grupos diferentes según la puntuación de cada uno de ellos:

- Países con un bajo desarrollo humano, su IDH está entre 0 y 0,50.
- Países con un medio desarrollo humano, su IDH está entre 0,50 y 0,80.
- Países con un alto desarrollo humano, su IDH está entre 0,80 y 1.

(Programa de las Naciones Unidas 2021)

En el 2019, el Perú mejoró en el IDH, subiendo de 0.771 en el 2018 a 0.777 en el 2019. Este avance hizo que el país escalara una posición en el ranking de IDH a nivel global y llegara al puesto 79 de 189 países. Esta posición sitúa al Perú en la categoría de nación con desarrollo humano alto. Por otro lado, el IDH ajustado por desigualdad también aumentó, pasando de 0.622 en 2018 a 0.628 en 2019. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El PIB per cápita es un muy buen indicador del nivel de vida y en el caso de Noruega, en 2021 es de 75.360 euros. Este número significa que su gente tiene un buen nivel de vida, ya que ocupa el puesto 6 en el ranking de 196 países en el ranking de PIB per cápita. También es importante que el salario promedio de la gente aquí esté entre los más altos del mundo. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El PIB per cápita de Irlanda, en 2021 es de 83.990 euros. Este número significa que su gente tiene un buen nivel de vida, ya que ocupa el cuarto lugar en el ranking de 196 países en términos de PIB per cápita. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El PIB per cápita de Suiza, en 2021 es de 78.910 euros. Este número significa que sus habitantes tienen un buen nivel de vida, ya que ocupa el puesto 5 en el ranking de 196 países en términos de PIB per cápita. Además, el salario promedio de las personas aquí es el más alto del mundo. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El PIB per cápita de Singapur, en 2021 es de 61.539 euros. Este número significa que su gente tiene un buen nivel de vida, ya que ocupa el 7° lugar en el ranking de 196 países en

términos de PIB per cápita. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Singapur en 2019 fue de 0,938 puntos, una mejora con respecto a los 0,936 puntos de 2018. (Instituto peruano de Economía, 2021).

El PIB per cápita del Perú, en 2021, es de 5.823 euros, por lo que sus ciudadanos están, por este parámetro, el estándar muy bajo en comparación con el resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita. (Instituto peruano de Economía, 2021).

Según el Informe Global de Corrupción de Transparencia Internacional, África, América Latina y Asia (en ese orden) son los continentes más notorios. Argentina ocupó el puesto 97, muy por delante de Uruguay (32) y muy por delante de Chile, que ocupó el puesto 21 y es considerado el país más transparente de la región. Como ya sabrán, el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) mide la percepción actual de la corrupción entre políticos y funcionarios, a través de entrevistas. (Instituto peruano de Economía, 2021).

Singapur se estableció como colonia británica en 1819 y se independizó el 9 de agosto de 1965, considerada día nacional. Luego Singapur se convirtió en uno de los países más prósperos gracias a sus fuertes vínculos comerciales internacionales y tenemos por ejemplo el puerto de Singapur que es uno de los puertos más importantes del mundo por el volumen de carga que se embarca cada año. Por otro lado, la importancia de la economía de Singapur, su producto interno bruto per cápita es comparable al de las naciones prósperas de Europa Occidental. (De la Vega Meneses, 2011).

Lee Yuan Yew nació el 16 de septiembre de 1923, hijo de la tercera generación de chinos que emigraron a Singapur. Criado con una fuerte influencia británica, su abuelo lo llamó Harry Lee, como en realidad lo llamaban en su infancia. Lee asistió a una escuela de inglés en Singapur, pero su educación superior se vio interrumpida por la ocupación japonesa. Unos años después se dirigió a Inglaterra, donde cursó estudios de derecho, cuando regresó al país, Lee se había convertido en un socialista comprometido y un flamante abogado sindicalista. Fue entonces cuando comenzó su

carrera política, un político con una visión estratégica y un pragmatismo implacable: Lee Kuan Yew transformó a un país que era una pequeña isla con pocos recursos naturales, a un modelo de éxito económico y prosperidad. (British Broadcasting Corporation, 2015).

Lee Kuan Yew, quien creó un Singapur próspero, moderno y eficiente, virtualmente libre del flagelo de la corrupción que ha atraído a los inversores extranjeros al país. Sin embargo, aunque es admirado por sus éxitos económicos, muchos han expresado su preocupación por su historial de derechos humanos. Lee frenó la corrupción desenfrenada en la antigua colonia y se embarcó en programas masivos de empleo y vivienda asequible, además el PIB per cápita de Singapur aumentó 15 veces su valor. En referencia al control y derechos humanos se puede manifestar que al tiempo que creció su gestión económica, las sombras del autoritarismo se cernían sobre su gobierno. Lee mantuvo un férreo control político sobre cada aspecto del Estado, convirtiendo al país en uno de los más regulados del mundo. (British Broadcasting Corporation, 2015).

Lee Kuan Yew ha arrestado a algunos de sus críticos sin llevarlos ante la justicia, ha restringido la cobertura de los medios y ha detenido a periodistas. Lee argumenta que en un país en desarrollo se deben sacrificar ciertas libertades y no se puede aplicar el concepto occidental de democracia liberal. Así, el castigo corporal se convirtió en parte fundamental del sistema de justicia durante su mandato. (British Broadcasting Corporation, 2015).

Lee instituyó medidas de planificación familiar, penalizando a aquellos con más de dos hijos. Les dijo a sus ciudadanos cómo ser educados, cómo estar callados, cuándo limpiar los baños y prohibió a su gente dibujar graffiti o masticar chicle. Lee dejó el cargo en 1990, después de haber ganado no menos de siete elecciones. Transformó Singapur y estaba en camino de convertirse en el primer ministro con más años en el cargo en el mundo. (British Broadcasting Corporation, 2015)

Una de las ventajas competitivas clave de Singapur, y una de las razones por las que los políticos de Singapur han identificado la innovación como una oportunidad estratégica para el país, es la capacitación y preparación de su fuerza laboral en la industria. El país o al menos la capacidad sobresaliente del sistema educativo de Singapur. es, en la mayoría de los foros, considerado uno de los mejores del mundo. Las universidades de Singapur ocupan regularmente las primeras posiciones en los rankings internacionales más prestigiosos (QS Quacquarelli Symonds Limited 1994, 2020).

El modelo de innovación de Singapur se basa en la influencia del sector público sobre el sector privado. Primero, el gobierno identifica las áreas estratégicas para el país y las áreas en las que el gobierno tiene capacidad de influencia. Una vez identificados, anuncian su intención de invertir y apostar fuerte en estas áreas y contactan a las principales empresas del rubro para establecer alianzas público-privadas tanto con universidades como con sus agencias estatales. (Sánchez, 2021).

El milagro singapurense no hubiera sido posible sin dos medidas esenciales que Lee Kuan Yew —en sus primeros años de vida política se proclamaba socialista, aunque adversario de los comunistas— puso en práctica desde que asumió el poder: una educación pública de altísimo nivel, a la que durante muchos años se consagró la tercera parte del presupuesto nacional, y una política habitacional que permitió a la inmensa mayoría de la población ser propietaria de la casa donde vivía. Asimismo, aquel se empeñó en pagar elevados salarios a los funcionarios públicos de manera que, por una parte, se desalentara la corrupción en la administración pública y, de otra manera, se atrajera al servicio del Estado y a la vida política a los jóvenes más capaces y mejor preparados. (British Broadcasting Corporation, 2015).

Singapur se abrió al mundo y atraía a las grandes empresas ofreciéndoles una economía abierta de par en par, un sistema bancario y financiero eficiente y moderno, y una administración pública tecnificada y sin corruptelas. Eso ha convertido a la ciudad-Estado en “el paraíso del capitalismo”, un título

del que sus ciudadanos no parecen avergonzarse para nada, sino todo lo contrario. La primera vez que vine aquí, en el año 1978, me quedé maravillado al ver que en este rincón del Asia había una avenida como Orchard Street con tantas tiendas elegantes como las de la Quinta Avenida de Nueva York, el Faubourg Saint-Honoré de París o el Mayfair de Londres. El presidente de la Cámara de Comercio británico-singapurense, que estaba conmigo, me dijo: “Cuando yo era niño, esta avenida que lo sorprende tanto estaba llena de cabañas erigidas sobre pilotes y llena de fango y cocodrilos”.(Vargas M, 2016).

No todo es envidiable en Singapur, desde luego, aunque sí lo son, por supuesto, su sistema de salud, al alcance de todo el mundo, y sus colegios y universidades modélicos a los que tienen acceso los singapurense más humildes gracias a un sistema de becas y de préstamos muy extendido. Pero es lamentable que exista todavía la pena de muerte y la bárbara sentencia del cane (o latigazos) para los ladrones. Creyendo mitigar esta barbarie, alguien me explicó que “sólo se infligían veinticuatro latigazos como máximo”. Yo le contesté que, impartidos por un verdugo bien entrenado, veinticuatro latigazos bastaban para matar en el horror de la tortura a un ser humano. (Vargas M, 2016).

¿Se hubiera podido conseguir la formidable transformación de Singapur sin el autoritarismo, respetando rigurosamente los usos de la democracia? Yo estoy absolutamente convencido que sí, a condición de que haya una mayoría del electorado que lo crea también y dé su respaldo a un plan de gobierno que pida un mandato claro para las reformas que hizo en su país Lee Kuan Yew. Porque, probablemente por primera vez en la historia, en nuestra época la prosperidad o la pobreza de un país no están determinadas por la geografía, ni la fuerza, sino dependen exclusivamente de las políticas que sigan los gobiernos. Mientras tantos países del mundo subdesarrollado, enajenados por el populismo, elegían lo peor, esta pequeña isleta del Asia optó por la opción contraria y hoy en ella nadie se muere de hambre, ni está en el paro forzoso, ni se ve impedido de recibir ayuda médica si la necesita, casi todos son dueños de la casa

donde viven y, no importa a cuánto asciendan los ingresos de su familia, cualquiera que se esfuerce puede recibir una formación profesional y técnica del más alto nivel. Vale la pena que los países pobres y atrasados tengan en cuenta esta lección.(Vargas M, 2016).

Finalmente, el director del Instituto Nacional de Educación de Singapur el Dr. Sing Kong Lee manifiesta en una entrevista al Centro de Investigación Avanzada de la Universidad de Chile habla sobre las tres fases del desarrollo del sistema educativo de Singapur y detalla lo siguiente:

Primera fase. Tuvieron que construir conocimiento y habilidades de la población con la finalidad de hacerlos empleables que tuvieran la posibilidad de encontrar un trabajo simple, su énfasis fue la alfabetización y desarrollo de habilidades matemáticas.

Segunda fase. Sin recursos naturales, pero con recursos humanos, a finales de los 70, llegaron algunas empresas a Singapur y vieron que requerían de capital humano entonces cambiaron la educación de una fase de sobrevivencia a una de eficiencia, los estudiantes ya no recibirían solamente los fundamentos básicos, sino que son provistos con oportunidades para una educación vocacional y técnica, que los equipará con las habilidades y el conocimiento que podían apoyar a las industrias.

Tercera fase. A mediados de los 90, vieron como el mundo pasaba de una economía basada en la industria a una basada en el conocimiento entonces pasaron de una educación de eficiencia a una que enfoca en las habilidades que cada niño abrace entonces cambiaron su currículo, para que luego puedan expresar dicha habilidad, ya que el sistema educativo responde con el desarrollo externo.(Cordano,2012).

La clave de hoy es pensar en cómo educar a los niños de hoy y darles los fundamentos que les permitirán alcanzar las demandas de nuevos escenarios, el estudiante debe de alcanzar un alto nivel de confianza, deber ser un aprendiz autodidacta, deber ser un contribuyente activo de la sociedad y un ciudadano preocupado. (Cordano,2012)

La educación en países dinámicos y prósperos es bastante diferente. Allí ayuda a desarrollar importantes facultades mentales, que son esenciales para el crecimiento en el mundo y en la vida. Ayuda a desarrollar talentos necesarios como la creatividad, la curiosidad, el mérito, la ambición. Fomenta una cultura de aprendizaje en la que los estudiantes siempre abran la boca, levanten la mano, hagan preguntas, procesen, interactúen con los maestros y no se limiten a copiar lo que escriben en la pizarra. Premia tu ingenio, tu capacidad para resolver problemas, y no solo quejarte de ellos. (Dreser,2011).

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación desarrollada es cualitativa porque se realiza un meta-análisis del proceso de desarrollo económico y social de Singapur considerando la educación como la llave maestra para dicha transformación, para tal efecto se realizó una revisión bibliográfica documental de distintos autores de resultado de trabajos de investigación, artículos científicos, documentales y otros. Se empleó un diseño cualitativo-interpretativo, se utilizó la técnica de análisis documental y como instrumento la ficha de registro de datos, el cual permitió el análisis de los documentos antes mencionados.

Para el análisis documental, las unidades de observación son los artículos, documentos y otras publicaciones de instituciones que aportan para el análisis respectivo.

El análisis de la información de la aplicación se efectuó con el propósito de determinar el seguimiento de los criterios generales en la elaboración del artículo de naturaleza cualitativa.

De este modo, se identifican seis criterios generales a tomar en cuenta:

- a) Credibilidad
- b) Contextualización
- c) La validación y confiabilidad
- d) Práctica ética
- e) Rigor; recogida de datos
- f) Replicabilidad.
- g) Triangulación.
- h) Replicabilidad. (Hernández R, Fernández C y Baptista P,2014)

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para los resultados se ha considerado los primeros países que poseen un índice de desarrollo alto (IDH), a nivel de Sudamérica se ha considerado a Chile con un mejor (IDH) y a Perú.

TABLA 1. Resumen de índice de desarrollo de calidad (IDH)

País	Ingreso per cápita en dólares	%gasto público en educación	% PIB en educación	Esperanza de vida promedio(años)
Irlanda	99.152,00	13,20	3,4	82
Suiza	93.457,40	15,53	4,9	84
Noruega	89.202,8	15,63	7,6	83
Singapur	72.794,00	28,84	2,5	83
Finlandia	53.982,00	11,75	6,3	82
Chile	16.502,8	21,38	(5,4)	80
Perú	6.692,20	17,87	4,2	77

Fuente: Banco Mundial

De la tabla 1 se puede inferir aquellos países que tienen mayor ingreso económico, los ciudadanos tienen una mejor condición de vida, pero aquellos países que tienen un menor ingreso económico, la percepción de los ciudadanos es que tienen poca calidad de vida. En referencia al porcentaje de gasto público en educación el promedio en los países europeos es 14%, en Singapur es 28%, en Chile 21.38% y en el Perú 17.87%.

En referencia al porcentaje de PBI en educación, el promedio en los países europeos es 5.3%, en Singapur es 2.5%, en Chile 5.4% y en el Perú 4.2%.

En referencia a la esperanza de vida el promedio en los países europeos es 83 años, en Singapur es 83 años, en Chile 80 años y en el Perú 77 años.

TABLA 2. Resumen de índice de percepción de corrupción y fechas de independencia

País	Puntaje de índice de percepción de corrupción	Fecha de independencia
Finlandia	88	1917
Noruega	85	1905
Singapur	85	1965
Suiza	84	1848
Irlanda	74	1922
Chile	67	1818
Perú	36	1821

Fuente: Transparency international

De la tabla 2 se puede inferir que aquellos países que tienen mayor puntaje en el índice de percepción de corrupción son aquellos que poseen un bajo nivel de corrupción, los ciudadanos tienen confianza en sus

gobernantes y funcionarios, pero si los puntajes son menores entonces la percepción de los ciudadanos es la no confianza en sus gobernantes y funcionarios, Singapur ha obtenido 85 puntos la percepción de sus ciudadanos sobre el nivel de corrupción es bajo, es decir confían en sus gobernantes y funcionarios, en cambio el Perú ha obtenido 36 puntos en el Índice de percepción de la Corrupción que publica la Organización para la transparencia Internacional. Su puntuación ha descendido en el último informe, lo que significa que los peruanos perciben un incremento de la corrupción en el sector público del país.

Singapur es uno de los países que ha logrado su independencia hace poco tiempo en comparación de los demás países.

## DISCUSIÓN

Para la discusión de los resultados se ha considerado a Singapur como modelo para el análisis, en vista que hace poco tiempo logró su independencia, luego paso hacer un lugar no apto para vivir, pero con la llegada de Lee Kuan Yew, Singapur tuvo un cambio radical en lo económico y social, solamente empezó con apostar a la educación de calidad y una muestra de eso son los resultados de las tablas 1 y 2.

Si analizamos el índice de corrupción de Singapur está entre los que menos posee, generando un nivel de confianza alto en sus autoridades en contraste con los países de Sudamérica, producto de las medidas correctivas drásticas que puso en su momento Lee y dio sus frutos hasta la actualidad, generado confianza a nivel mundial. Podemos inferir que daño hace la corrupción en la estabilidad de un país.

El ingreso per cápita de Singapur está entre los más altos en el mundo a pesar de ser un país que no tiene recursos naturales sino genera personal humano calificado acordes a los cambios contemporáneos producto de una verdadera formación de calidad en distintos aspectos en todos sus ciudadanos, capaces de crear donde no hay y eso los hace diferentes, en Sudamérica los ingresos per cápita están muy por debajo de lo deseado y por ende hay

un descontento en la calidad de vida que una gran mayoría de los ciudadanos lo perciben, por lo tanto podemos inferir cómo una verdadera política educativa genera un cambio sustancial en lo económico y social en un país a largo plazo.

El porcentaje de gasto público en educación de Singapur está entre los más altos en el mundo, ya que Lee al iniciar esta odisea de cambio radical vio que lo mejor que tiene un país es tener personal preparado para afrontar los cambios en el futuro, en Sudamérica los porcentajes de gasto público en educación es regular lo que está impidiendo son muchos factores entre ellos: No contar con personal calificado en gestión pública, la corrupción de funcionarios, la misma administración pública muy entrapada entre los más destacados, por lo tanto podemos inferir cómo una verdadera política educativa genera un cambio sustancial en el desarrollo de sus ciudadanos capaces de afrontar las adversidades a largo plazo.

En referencia a la esperanza de vida de los ciudadanos de Singapur en promedio viven 83 años de edad se mantiene entre los primeros lugares quizá por tener un sistema de salud adecuado de calidad, en Sudamérica la esperanza de vida en promedio es 76 años quizás porque aun en las zonas andinas y amazónicas aún se consume productos naturales que compensa el estado de salud de sus habitantes a pesar de tener un sistema de salud muy precario por lo tanto podemos inferir cómo una verdadera política educativa genera un cambio sustancial en lo espiritual, emocional y hasta nuestra propia salud si uno no tiene problemas de tipo económico y social. Si básicamente nos enfocamos en el sistema educativo que planteó Singapur en sus inicios lo podemos resumir:

**Primero.** Desarrollaron en los estudiantes la adquisición de valores y habilidades para la vida de tal manera que en un futuro sean adultos responsables y ciudadanos activos.

**Segundo.** Desarrollaron en los estudiantes las habilidades de pensamiento, proceso y comunicación de una manera clara y efectiva.

**Tercero.** Desarrollaron en los estudiantes los contenidos de disciplinas temáticas como: humanidades, arte, idiomas, matemáticas y ciencias.

**Cuarto.** Desarrollaron una verdadera política educativa basada en 10 pilares fundamentales que son:

- a) Establecieron el bilingüismo, hasta el punto de estudiar el inglés como primer idioma y su lengua de origen (mandarín, tamil o malayo) como segundo.
- b) Evaluación constante: el sistema educativo se basa en una búsqueda constante de calidad.
- c) Exámenes estatales: el paso de primaria a secundaria se regula a través de un examen cuyos resultados determinan la línea por la que seguirán los estudios.
- d) Exámenes vocacionales
- e) Maestros, es la base del sistema educativo, y de alguna forma el responsable del futuro de la nación, para tal efecto se recluta a un tercio de los mejores estudiantes para que se vuelvan profesores.
- f) Internacionalización de los aprendizajes: Los estudiantes de Singapur realizan viajes al exterior para compartir experiencias con otros estudiantes, durante su formación realizan en el nivel primario el 30% viajan, en secundaria el 40% y en la universidad el 50%.
- g) Padres de familia: en este aspecto los padres de familia cumplen un rol primordial ya que servirán de apoyo principalmente en su formación inicial, primaria y secundaria de sus hijos.
- h) Intercompetencias: A parte de la formación en las áreas de matemática, comunicación y ciencia los estudiantes reciben formación en las áreas afectivas, laborales y tecnológicas.
- i) Interdisciplinariedad: la interacción de las materias no está separadas sino interactúan mutuamente, de modo que los aprendizajes son conjuntos.

## CONCLUSIONES

Algunas acciones que tomar en cuenta después del análisis de la política implantada por Singapur a considerar en la política educativa son:

- Trabajar por una educación pública de calidad.
  - Trabajar por un sistema de salud de calidad.
  - Trabajar con un sistema de justicia de calidad.
  - Tener una política habitacional
  - Aumentos de salario a funcionarios sin antecedentes de corrupción con experiencia en gestión pública
  - Captación de jóvenes talentosos en la vida política.
  - Mayor trabajo articulado entre el sector público y privado.
  - Tener un plan de planificación familiar de hasta 2 hijos como máximo.
  - Tener un plan de anticorrupción estricto en todos los niveles tanto público como privado.
  - Creación de un sistema bancario y financiero eficiente y moderno.
  - Tener un plan de administración pública eficiente sin corrupción.
  - Desarrollar en los ciudadanos un ambiente de confianza hacia sus autoridades.
  - Desarrollar ciudadanos seguros de sí mismos, con un claro sentido del bien y del mal, con pensamiento adaptativo y flexible, independiente y crítico, y comunicación efectiva.
  - Formar ciudadanos responsables de su propio aprendizaje, capaces de cuestionarse, reflexionar y perseverar en el aprendizaje.
  - Formar ciudadanos activos que sean capaces de trabajar eficazmente en equipo, demostrar iniciativa, asumir riesgos calculados, innovar y luchar por la excelencia.
  - Formar ciudadanos relevantes y cívicos que estén bien informados y activos para mejorar las vidas de quienes los rodean.
  - Formar ciudadanos responsables con sus familias, comunidades y nación.
- Nuestro sistema educativo debe presentar una política educativa a largo plazo considerando: La evaluación constante del sistema educativo en busca de la calidad educativa.
  - Realizar exámenes vocacionales a todos nuestros estudiantes desde el nivel primario.
  - Realizar exámenes de paso de primaria a secundaria en base al perfil vocacional y habilidades que cada estudiante posee.
  - Convocar a 1/3 de los mejores estudiantes con alto rendimiento académico del país para que se vuelvan maestros de aula con una muy buena remuneración.
  - Realizar pasantías a diferentes países con la finalidad de actualizar e intercambiar conocimientos de nuestros estudiantes y maestros.
  - Mayor participación de los padres de familia en la formación de los estudiantes en todos los niveles de la educación básica regular.
  - Realizar la interacción interdisciplinaria dentro del currículo educativo

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- British Broadcasting Corporation (BBC, 2015) Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/03/150323\\_singapur\\_lee\\_kuan\\_yew\\_jm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/03/150323_singapur_lee_kuan_yew_jm)
- Cordano, M. (2012). Lee Sing Kong, director del Instituto Nacional de Educación de Singapur "El buen trabajo en la sala de clases es algo que debe celebrarse". Diario El Mercurio. [http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=views\\_noticias&id=190](http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=views_noticias&id=190)
- Dee, T. (2004). «Are civic returns to education». *Journal of Public Economics*. 88 (9), 1697-1720.
- De la Vega Meneses, J. (2011). Breve historia y números relevantes de Singapur. <http://www.gestiopolis.com/breve-historia-y-numeros>

- Díaz T y Alfonso, P.(2008). La educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (23). <https://www.redalyc.org/articulo.oa>
- Dresser, D. (2012). El país de uno: reflexiones para entender y cambiar a México. GRIJALBO.
- Hanushek, E. y L. Woessmann. (2020). «Education, knowledge capital, and economic growth». En S. Bradley y C. Green (eds.). The Economics of education. Elsevier-Academic Press.
- Hernández R, Fernández C y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación científica. México: Edit Mc Graw Hill.
- Instituto Peruano de economía. (2021). Índice de desarrollo humano. <https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-desarrollo-humano>
- Parra, J. (2021). Educación para el desarrollo social y productivo. Programa de Naciones Unidas(2021).Informe de desarrollo humano. <https://hdr.undp.org/>
- QS Quacquarelli Symonds Limited 1994 (27 de 11 de 2020). Study in Singapore. Topuniversities.<https://www.topuniversities.com/where-to-study/asia/singapore/singapore/guide>
- Rios-Campos, C., Ynga, E. G. L., Grado, O. E. G., Mujica, C. G. V., Aguirre, G. F. S., Zaquinaula, I. R. A. & Vargas, D. J. C. (2021). Estonia y Singapur: Casos de éxito de la Transformación Digital: Digital transformation: Estonia and Singapore cases. South Florida Journal of Development, 2(5), 7758-7777.
- Sánchez, F. (2021). El modelo de innovación y emprendimiento en Singapur. Boletín económico de ICE, Información Comercial Española,(3132), 61-71.
- Social progress imperative. (2021). Social progress index. <https://www.socialprogress.org/>
- Vargas, M. (2016). La isla de los tigres. [https://elpais.com/elpais/2016/11/10/opinion/1478807283\\_609114.html](https://elpais.com/elpais/2016/11/10/opinion/1478807283_609114.html)